

Protokół Nr 20/2025
z posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju
z dnia 22 września 2025 r.

1. OTWARCIE OBRAD I STWIERDZENIE QUORUM

Posiedzenie Komisji Budżetu i Rozwoju otworzyła Przewodnicząca Komisji, Alicja Wójcik i stwierdziła quorum. Podczas posiedzenia obecni byli Członkowie Komisji zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu oraz:

- Elżbieta Burtan – Starosta Powiatu Krakowskiego
- Edyta Jaśnikowska – Skarbnik Powiatu
- Beata Kwatera – Dyrektor Wydziału Edukacji
- Grzegorz Szczepański – Dyrektor Wydziału Inwestycji i Remontów
- Rafał Kopeć – Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomości

2. ZAPOZNANIE Z PORZĄDKIEM OBRAD

Przewodnicząca Komisji, Alicja Wójcik przedstawiła porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum
2. Zapoznanie z porządkiem obrad
3. Przyjęcie protokołów poprzednich posiedzeń
4. Informacja na temat poziomu realizacji oraz kosztów inwestycji i remontów Placówek Oświatowych Powiatu Krakowskiego
5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmiany budżetu i zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Krakowskiego na rok 2025
6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Krakowskiego na lata 2025 – 2030 przyjętej Uchwałą Nr IX/84/2024 Rady Powiatu w Krakowie z dnia 30 grudnia 2024 r.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IX/72/11 Rady Powiatu w Krakowie z dnia 29 czerwca 2011 r. w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Powiatu Krakowskiego nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działka nr 259/4, o pow. 0,0448 ha, położonej w obr. Nielepice, jedn. ewid. Zabierzów
9. Sprawy bieżące
10. Zamknięcie obrad

Nie było uwag do przedstawionego porządku obrad.

3. PRZYJĘCIE PROTOKOŁU POPRZEDNIEGO POSIEDZENIA

Nie było uwag, ani wniosków do protokołu nr 18/2025.

Komisja jednogłośnie – 8 głosami za – przyjęła protokół nr 18/2025 z dnia 25 sierpnia 2025 r.

Nie było uwag, ani wniosków do protokołu nr 19/2025.

Komisja jednogłośnie – 8 głosami za – przyjęła protokół nr 19/2025 z dnia 27 sierpnia 2025 r.

4. INFORMACJA NA TEMAT POZIOMU REALIZACJI ORAZ KOSZTÓW INWESTYCJI I REMONTÓW PLACÓWEK OŚWIATOWYCH POWIATU KRAKOWSKIEGO

Grzegorz Szczepański udzielił informacji o budowie Centrum Edukacyjno - Terapeutycznego.

Wanda Kułaj zapytała na ile dzieci przewidziane jest Centrum.

Grzegorz Szczepański odpowiedział, że obecnie dysponujemy głównie danymi dotyczącymi powierzchni obiektu. Na tym etapie nie określono jeszcze docelowej liczby dzieci. Zakres inwestycji został rozszerzony – budynek będzie czterokondygnacyjny. Na etapie projektowania zostaną szczegółowo określone parametry użytkowe, w tym liczba dzieci. Zaznaczył również, że konieczne było odnowienie promesy, która wcześniej wygasła. W nowej promesie zawarte zostały m.in. informacje dotyczące planowanej liczby pomieszczeń.

Bartłomiej Szwed zwrócił uwagę, że w dalszych pracach należy uwzględnić nie tylko docelową liczbę uczniów, ale również szczegółowe rozplanowanie przestrzeni, w tym sal, z uwagi na specyfikę placówki, która ma określone wymagania funkcjonalne i organizacyjne.

Grzegorz Szczepański podkreślił, że Wydział Inwestycji i Remontów nie będzie samodzielnie podejmował decyzji w sprawie szczegółowych rozwiązań dotyczących budowy Centrum Edukacyjno-Terapeutycznego. Zadeklarował, że będzie poszukiwane i oczekiwane znaczące wsparcie, szczególnie ze strony Pani Dyrektor, która posiada doświadczenie oraz najlepszy ogląd funkcjonowania placówki. Po zawarciu umowy będą możliwe spotkania robocze z projektantem. Omówił proces projektowania.

Krzysztof Gębala zwrócił się z prośbą, aby w momencie, gdy powstanie wizualizacja planowanego obiektu, została ona przedstawiona radnym. Dodał, że Pani Dyrektor wraz ze współpracownikami mają największe doświadczenie i wiedzę praktyczną, co pozwala określić kluczowe potrzeby i rozwiązania funkcjonalne.

Alicja Wójcik zwróciła się z prośbą, aby w momencie, gdy będą dostępne bardziej szczegółowe informacje oraz gotowa wizualizacja projektu, zostały one zaprezentowane



Komisji Budżetu i Rozwoju oraz Komisji Infrastruktury i Gospodarki Komunalnej. Pytała, która firma wygrała przetarg.

Grzegorz Szczepański odpowiedział, że spośród 10 ofert i wygrała oferta firmy Solkan z Rzeszowa.

Krzysztof Gębala zapytał o doświadczenie firmy projektowej w realizacjach dla sektora oświaty.

Grzegorz Szczepański odpowiedział, że nie natknęli się na informacje świadczące o wcześniejszych projektach edukacyjnych tej firmy. Podkreślił jednak, że kluczowe znaczenie ma doświadczenie samego projektanta, a nie tylko doświadczenie firmy jako całości.

Wanda Kułaj nie podkreśliła, że ważnym jest, by nie popełnić błędów konstrukcyjnych, które mogłyby później uniemożliwić prawidłowe użytkowanie obiektu.

Bartłomiej Szwed zgłosił, że dotarły do niego informacje, iż pomimo przeprowadzenia remontu pracowni fryzjerskiej w Zespole Szkół Ponadpodstawowych w Giebułtowie, w bieżącym roku szkolnym nie został uruchomiony kierunek kształcenia w zawodzie fryzjera.

Beata Kwatera wyjaśniła, że kierunek kształcenia w zawodzie fryzjera dla młodzieży faktycznie nie został uruchomiony w bieżącym roku szkolnym. Pracownia nie jest wykorzystana na potrzeby kwalifikacyjnych kursów zawodowych, które cieszą się dużym zainteresowaniem. Aktualnie planowane jest uruchomienie sześciu takich kursów jeszcze w tym roku.

Wanda Kułaj zapytała, czy nawierzchnia hali sportowej w Giebułtowie była już wcześniej naprawiana.

Grzegorz Szczepański wyjaśnił, że naprawiana była sama hala, natomiast nawierzchnia nie.

Wanda Kułaj przypomniała, że już wcześniej pojawiały się zastrzeżenia dotyczące wykonania posadzki. Mówiono, że została wykonana niezgodnie z technologią, co było przedmiotem roszczeń gwarancyjnych. Zapytała, czy w tej sprawie zostały podjęte działania regresowe wobec wykonawcy oraz czy na budowie był obecny inspektor nadzoru.

Grzegorz Szczepański poinformował, że okres gwarancji wynosił 3 lata i już upłynął, w związku z czym nie ma obecnie formalnych podstaw do roszczeń gwarancyjnych. Inspektor nadzoru był obecny podczas realizacji zadania, jednak również nie poczuwa się do odpowiedzialności.

Wanda Kułaj zapytała o kwotę należytego wykonania umowy oraz czy została już zwrócona wykonawcy.

Grzegorz Szczepański odpowiedział, że skoro minął okres gwarancji, to kwota ta z dużym prawdopodobieństwem została już zwrócona.

Wanda Kułaj zauważyła, że posadzka była kwestionowana jeszcze w okresie trwania gwarancji, co może oznaczać, że zwrot środków z tytułu należytego wykonania umowy nie został dokonany.

Alicja Wójcik prosiła o przestanie tej informacji Komisji, za pośrednictwem Biura Rady.

Krzysztof Gębala zapytał, czy w dalszej perspektywie planowane są kolejne działania inwestycyjne przy budynku Liceum Ogólnokształcącego w Skawinie. Zwrócił uwagę na zły stan techniczny budynku, degradację ścian i nieprzyjemny zapach w niektórych salach.

Grzegorz Szczepański odpowiedział, że pierwszej Panią Dyrektor ustalono, że w pierwszej kolejności zostaną wykonane prace związane z odwodnieniem. Dopiero po ich realizacji i ocenie efektów będzie możliwe planowanie dalszych działań. Priorytetem na ten moment jest eliminacja problemu wilgoci i wody, która może być źródłem pozostałych uszkodzeń i niedogodności.

Barłomiej Szwed zaznaczył, że w ostatnim czasie znaczna część środków inwestycyjnych została przeznaczona na Krzeszowice. Przypomniął, że w przyszłym roku przypada jubileusz Zespołu Szkół Techniczno-Ekonomicznych w Skawinie. Poinformował, że Komisja Edukacji Publicznej sporządziła zestawienie najpilniejszych potrzeb inwestycyjnych w tej placówce, a wśród nich konieczność remontu toalet, wymianę drzwi oraz poprawę stanu części sal w starszej części budynku.

5. ZAOPINIOWANIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY BUDŻETU I ZMIANY UCHWAŁY BUDŻETOWEJ POWIATU KRAKOWSKIEGO NA ROK 2025

Edyta Jaśnikowska omówiła projekt uchwały.

Alicja Wójcik zadała pytania o zadania przesunięte na kolejny rok.

Edyta Jaśnikowska odpowiedziała, że w załączniku numer 3 do Uchwały Budżetowej wskazano z jakiego tytułu dokonano przesunięć, oraz które zadania zostały przesunięte na rok następny.

Krzysztof Gębala prosił o dodatkowe informacje na temat rozbudowy budynku administracyjno-biurowego na działkach Zarządu Dróg powiatu Krakowskiego.

Elżbieta Burtan odpowiedziała, że finansowanie rozbudowy budynku jest rozbite na dwa etapy. W bieżącym roku na wykonanie projektu przeznaczono 47 tys. zł. Wyjaśniła, że projekt musi zostać zrealizowany teraz, natomiast montaż planowany jest na przyszły rok, ponieważ budynek jest już prawie gotowy.



Wanda Kułaj zapytała o stan dokumentacji dotyczącej ogrzewania w Czernichowie, wskazując, że jej wykonanie było już kilkakrotnie przekładane, a koszt dokumentacji wzrósł.

Grzegorz Szczepański wyjaśnił, że udało się przeprowadzić analizę koncepcyjną, która pozwoliła określić najkorzystniejsze źródło ogrzewania dla całego zespołu budynków. Analiza kosztowała niecałe 130 tys. zł, i dostarczyła informacji, na jakich źródłach ogrzewania należy oprzeć dalsze prace. Dodał, że obecnie przetarg został rozstrzygnięty, a umowa na prace projektowe ogrzewania powinna zostać zawarta do końca września. Nadmienił, że planowane ogrzewanie będzie systemem hybrydowym, łączącym pompy ciepła, przyłącz gazowy i instalację fotowoltaiczną.

Nie było uwag ani wniosków do projektu uchwały.

Komisja jednogłośnie – 8 głosami za– pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

6. ZAOPINIOWANIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ POWIATU KRAKOWSKIEGO NA LATA 2025 – 2030 PRZYJĘTEJ UCHWAŁĄ NR IX/84/2024 RADY POWIATU W KRAKOWIE Z DNIA 30 GRUDNIA 2024 R.

Edyta Jaśnikowska omówiła projekt uchwały.

Krzysztof Gębala zwrócił się z pytaniem, czy prace projektowe dróg powiatowych: Wielkie Drogi oraz ul. Floriana w miejscowości Krzęcin, zostały przełożone do 2027,.

Edyta Jaśnikowska potwierdziła, że zadania zostały przełożone, a środki na nie zostały zabezpieczone.

Nie było uwag ani wniosków do projektu uchwały.

Komisja jednogłośnie – 8 głosami za– pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

7. ZAOPINIOWANIE PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY UCHWAŁY NR IX/72/11 RADY POWIATU W KRAKOWIE Z DNIA 29 CZERWCA 2011 R. W SPRAWIE OKREŚLENIA TRYBU PRAC NAD PROJEKTEM UCHWAŁY BUDŻETOWEJ.

Edyta Jaśnikowska omówiła projekt uchwały.

Nie było uwag ani wniosków do projektu uchwały.

Komisja jednogłośnie – 8 głosami za– pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

8. ZAOPINIOWANIE PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA NABYCIE NA RZECZ

POWIATU KRAKOWSKIEGO NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ OZNACZONEJ JAKO DZIAŁKA NR 259/4, O POW. 0,0448 HA, POŁOŻONEJ W OBR. NIELEPICE, JEDN. EWID. ZABIERZÓW

Rafał Kopeć omówił projekt uchwały.

Wanda Kułaj pytała, jaki był przebieg drogi na dzień 31 grudnia 1998 roku. Zwróciła również uwagę na konieczność ustalenia, czy na terenie tej działki znajdują się grunty, które z mocy prawa mogłyby podlegać przejęciu przez Powiat.

Rafał Kopeć potwierdził, że w roku 1991 właścicielem działki była Gmina Zabierzów. Wskazał, że w roku 2003 działka została sprzedana przez Gminę na rzecz spółdzielni, natomiast w 2007 roku spółdzielnia zbyła ją na rzecz obecnych właścicieli. Wyjaśnił, że grunty nie przeszły na własność Powiatu. Sytuacja jest skomplikowana, ponieważ jeszcze w 1998 roku droga ta miała status drogi wojewódzkiej. Wcześniej również funkcjonowała jako droga wojewódzka. Na dzień 31 grudnia 1998 roku właścicielem działki była Gmina Zabierzów, a nie osoby fizyczne, w związku z czym nie zaistniały przesłanki do przejęcia nieruchomości przez Powiat.

Wanda Kułaj wyraziła wątpliwość, dlaczego inwestycje drogowe realizowane są nie na podstawie decyzji ZRID, lecz jedynie na podstawie zgody na wejście w teren.

Alicja Wójcik wyraziła ooninę, iż należy wypłacić należność właścicielom. Zaznaczyła, że posiadamy odpowiednie dokumenty i mapy.

Wanda Kułaj podkreśliła, że sytuacja, w której ZDPK realizuje inwestycje na podstawie zgody na wejście w teren, zaciągając zobowiązania na budżet powiatu, a po wielu latach zgłaszany jest roszczeniowy rachunek, może stanowić naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Zaznaczyła, że to precedensowa sprawa, z którą nie może się zgodzić i nie może jej poprzeć.

Grzegorz Nędzia pytał ile może być podobnych spraw spraw.

Rafał Kopeć poinformował, iż właściciel twierdzi, że został poproszony o odstąpienie gruntu a kwestie odszkodowania miały zostać rozstrzygnięte później.

Alicja Wójcik podkreśliła, że istnieją dokumenty geodezyjne potwierdzające stan faktyczny, zaś właściciel przez cały czas kierował pisma do Zarządu Dróg Powiatu Krakowskiego, które są zachowane.

Wanda Kułaj poinformowała, że nie chce mieć nic wspólnego z tego rodzaju działaniami, dlatego wstrzymuje się od głosu. Zaznaczyła, że sprawa może mieć precedensowy charakter i wywołać lawinę podobnych roszczeń, na co chciała zwrócić uwagę.

Rafał Kopeć poinformował o zaświadczeniu z 8 marca 2016 roku wydanym przez Starostę Krakowskiego, potwierdzającym przyjęcie bez uwag zgłoszenia Gminy Zabierzów dotyczącego przebudowy drogi powiatowej na działce nr 259 w Nielepicach.



Mariusz Zieliński wyrazili opinię, że obywatel został naciągnięty przez powiat.

Nie było uwag ani wniosków do projektu uchwały.

Komisja – 6. głosami za i 2 wstrzymującymi się – pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

9. SPRAWY BIEŻĄCE

Członkowie Komisji zapoznali się z odpowiedzią na wniosek Komisji z poprzedniego posiedzenia (załącznik nr 2) oraz z pismem Zarządu Dróg Powiatu Krakowskiego dotyczący ciszy nocnej w Aleksandrowicach (załącznik nr 3).

Elżbieta Burtan poinformowała o projekcie uchwały w sprawie udzielenia dofinansowania dla Szpitala Specjalistycznego im. Gabriela Narutowicza w Krakowie. Poinformowała, że szpital zwrócił się z prośbą o wsparcie finansowe w kwocie 90 000 zł na zakup pomp próżniowych, niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania placówki w bieżącym roku.

10. ZAMKNIĘCIE OBRAD

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju, Alicja Wójcik zamknęła posiedzenie Komisji.

Protokołowała:
Małgorzata Kornicka

Przewodnicząca
Komisji Budżetu i Rozwoju
Alicja Wójcik

